

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

RIJEKA

OIB: 85821130368

RIJEKA, FRANA KURELCA 8

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni Trgovački sud u Pazinu

Poslovni broj spisa: 2 St-662/16-6

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC RIJEKA

1

09-05-2016

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA 110-07/16-06/7
UR. BROJ 04-06-16-14

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.

OIB

85584865987

Adresa / sjedište

ZAGREB, ULICA GRADA VUKOVARA 41

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

MAS. TECH d.o.o. za proizvodnju i trgovinu

OIB

302408096587

Adresa / sjedište

LABIN, RUDARSKA 3

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. 97.Povrv-297/12

Iznos dospjele tražbine **88.373,26** (kn)

Glavnica **49.577,82** (kn)

Kamate **38.795,44** (kn)

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka –

- (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Obračun kamata 5/2016, presuda br, 97. Povrv-297/12, IOS

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE za iznos **88.373,26** (kn)

Naziv ovršne isprave

Presuda Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. 97.Povrv-297/12

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

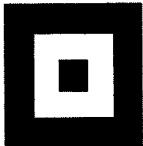
Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

Mjesto i datum

Zagreb, 05.05.2016.

Potpis vjerovnika

Dijana Hižman
IZJAVLJENJE O POSTOJANJU
TRAŽBINE
ZAGREB, 05.05.2016. 40/11



**ZAGREBAČKI
HOLDING** d.o.o.

Klasa:

Ur. broj:

Zagreb, 5.05. 2016. godine

Na temelju odredbe članka 14. Izjave o osnivanju trgovačkog društva Zagrebački holding d.o.o. (potpuni tekst od 28. svibnja 2015.), dajemo sljedeću

PUNOMOĆ

kojom ovlašćujemo Punomoćnika po zaposlenju **Dijanu Hižman** da zastupa **Zagrebački holding d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 41** u predstečajnom postupku, koji se vodi pred **Trgovačkim sudom u** PAZINU pod poslovnim brojem 2 St-662/16-6 te da radi zaštite prava i interesa Zagrebačkog holdinga d.o.o. poduzima sve radnje i upotrijebi sva zakonom predviđena sredstva, osim:

- Odricati se, kao razlučni vjerovnik, prava na odvojeno namirenje.

Pristajem da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.

Predsjednica Uprave
Ana Stojić Deban

73

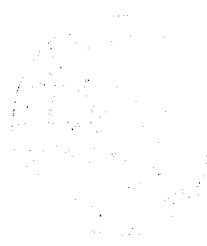
Članica Uprave
Daniela Franić, dipl.iur.

ZAGREBAČKI HOLDING
d.o.o.
ZAGREB, Ulica grada Vukovara 41

Stanje na dan: 22.04.2016.

165676 MAS.TECH. D.O.O., LABIN, HRV, RUDARSKA 3

Konto	Tip	Broj	Datum	Dat. valute	pr. tužba	Priredba	Godina	Duguje	Potražuje	Saldo duguje	Saldo potražuje
120910	IFD	1370	06.04.10.	14.04.10.	09.12.11.	220	2010	37.722,88		37.722,88	,00
120910	IFD	1747	19.04.10.	27.04.10.	09.12.11.	220	2010	6.027,00		6.027,00	,00
120910	IFD	2120	17.05.10.	25.05.10.	09.12.11.	220	2010	314,49		314,49	,00
									44.064,37	44.064,37	,00





Avenija Dubrovnik 15
10020 Zagreb
HRVATSKA
Tel: +385 1 65 03 111
Fax: +385 1 65 20 643
http://www.zv.hr
OIB: 85584865987-024

OIB: 30240809658

MAS.TECH. D.O.O.
RUDARSKA 3
52220 LABIN

Nadnevak: 29.04.2016.

Obračun kamata broj 5 / 2016

<u>Faktura</u>	<u>Obračunski iznos</u>	<u>Valuta</u>	<u>Nadnevak dospijeća</u>	<u>Nadnevak plaćanja</u>			
1370	37,722.88	KN	15.04.2010.	22.04.2016.			
<u>Nad.početka</u>	<u>Nad.kraja</u>	<u>Br.dana</u>	<u>Stopa</u>	<u>Koeficijent</u>	<u>Uplaćeno</u>	<u>Osnovica</u>	<u>Iznos kamate</u>
15.04.10.	30.06.11.	442	17	,2058630137	.00	37,722.88	7,765.75
01.07.11.	30.06.13.	731	15	,3	.00	37,722.88	11,316.86
01.07.13.	31.12.13.	184	12,4	,0625095890	.00	37,722.88	2,358.04
01.01.14.	30.06.14.	181	12,35	,0612424658	.00	37,722.88	2,310.24
01.07.14.	31.12.14.	184	12,29	,0619550685	.00	37,722.88	2,337.12
01.01.15.	30.06.15.	181	12,14	,0602010959	.00	37,722.88	2,270.96
01.07.15.	31.07.15.	31	12,13	,0103021918	.00	37,722.88	388.63
01.08.15.	31.12.15.	153	10,14	,0425046575	.00	37,722.88	1,603.40
01.01.16.	21.04.16.	112	10,05	,0307540984	.00	37,722.88	1,160.13
Iznos kamate:							31,511.13

<u>Faktura</u>	<u>Obračunski iznos</u>	<u>Valuta</u>	<u>Nadnevak dospijeća</u>	<u>Nadnevak plaćanja</u>			
1747	6,027.00	KN	28.04.2010.	22.04.2016.			
<u>Nad.početka</u>	<u>Nad.kraja</u>	<u>Br.dana</u>	<u>Stopa</u>	<u>Koeficijent</u>	<u>Uplaćeno</u>	<u>Osnovica</u>	<u>Iznos kamate</u>
28.04.10.	30.06.11.	429	17	,1998082192	.00	6,027.00	1,204.24
01.07.11.	30.06.13.	731	15	,3	.00	6,027.00	1,808.10
01.07.13.	31.12.13.	184	12,4	,0625095890	.00	6,027.00	376.75
01.01.14.	30.06.14.	181	12,35	,0612424658	.00	6,027.00	369.11
01.07.14.	31.12.14.	184	12,29	,0619550685	.00	6,027.00	373.40
01.01.15.	30.06.15.	181	12,14	,0602010959	.00	6,027.00	362.83
01.07.15.	31.07.15.	31	12,13	,0103021918	.00	6,027.00	62.09
01.08.15.	31.12.15.	153	10,14	,0425046575	.00	6,027.00	256.18
01.01.16.	21.04.16.	112	10,05	,0307540984	.00	6,027.00	185.35
Iznos kamate:							4,998.05

Avenija Dubrovnik 15
10020 Zagreb
HRVATSKA
Tel: +385 1 65 03 111
Fax: +385 1 65 20 643
http://www.zv.hr
OIB: 85584865987-024

OIB: 30240809658

MAS.TECH. D.O.O.
RUDARSKA 3
52220 LABIN

Nadnevak: 29.04.2016.

Obračun kamata broj 5 / 2016

<u>Faktura</u>	<u>Obračunski iznos</u>	<u>Valuta</u>	<u>Nadnevak dospijeća</u>	<u>Nadnevak plaćanja</u>			
2120	314.49	KN	26.05.2010.	22.04.2016.			
<u>Nad.početka</u>	<u>Nad.kraja</u>	<u>Br.dana</u>	<u>Stopa</u>	<u>Koeficijent</u>	<u>Uplaćeno</u>	<u>Osnovica</u>	<u>Iznos kamate</u>
26.05.10.	30.06.11.	401	17	,1867671233	.00	314.49	58.74
01.07.11.	30.06.13.	731	15	,3	.00	314.49	94.35
01.07.13.	31.12.13.	184	12,4	,0625095890	.00	314.49	19.66
01.01.14.	30.06.14.	181	12,35	,0612424658	.00	314.49	19.26
01.07.14.	31.12.14.	184	12,29	,0619550685	.00	314.49	19.48
01.01.15.	30.06.15.	181	12,14	,0602010959	.00	314.49	18.93
01.07.15.	31.07.15.	31	12,13	,0103021918	.00	314.49	3.24
01.08.15.	31.12.15.	153	10,14	,0425046575	.00	314.49	13.37
01.01.16.	21.04.16.	112	10,05	,0307540984	.00	314.49	9.67
Iznos kamate:							256.70

<u>Faktura</u>	<u>Obračunski iznos</u>	<u>Valuta</u>	<u>Nadnevak dospijeća</u>	<u>Nadnevak plaćanja</u>			
TR OVRV 771/11	972.45	KN	14.12.2011.	22.04.2016.			
<u>Nad.početka</u>	<u>Nad.kraja</u>	<u>Br.dana</u>	<u>Stopa</u>	<u>Koeficijent</u>	<u>Uplaćeno</u>	<u>Osnovica</u>	<u>Iznos kamate</u>
14.12.11.	30.06.13.	565	15	,2317808219	.00	972.45	225.40
01.07.13.	31.12.13.	184	12,4	,0625095890	.00	972.45	60.79
01.01.14.	30.06.14.	181	12,35	,0612424658	.00	972.45	59.56
01.07.14.	31.12.14.	184	12,29	,0619550685	.00	972.45	60.25
01.01.15.	30.06.15.	181	12,14	,0602010959	.00	972.45	58.54
01.07.15.	31.07.15.	31	12,13	,0103021918	.00	972.45	10.02
01.08.15.	31.12.15.	153	10,14	,0425046575	.00	972.45	41.33
01.01.16.	21.04.16.	112	10,05	,0307540984	.00	972.45	29.91
Iznos kamate:							545.80

Avenija Dubrovnik 15
10020 Zagreb
HRVATSKA
Tel: +385 1 65 03 111
Fax: +385 1 65 20 643
<http://www.zv.hr>
OIB: 85584865987-024

OIB: 30240809658

MAS.TECH. D.O.O.
RUDARSKA 3
52220 LABIN

Nadnevak: 29.04.2016.

Obračun kamata broj 5 / 2016

<u>Faktura</u>	<u>Obračunski iznos</u>	<u>Valuta</u>	<u>Nadnevak dospijeća</u>	<u>Nadnevak plaćanja</u>
TR. PARNIČNOG POSTUPKA	4,541.00	KN	09.07.2013.	22.04.2016.

<u>Nad.početka</u>	<u>Nad.kraja</u>	<u>Br.dana</u>	<u>Stopa</u>	<u>Koeficijent</u>	<u>Uplaćeno</u>	<u>Osnovica</u>	<u>Iznos kamate</u>
09.07.13.	31.12.13.	176	12,4	,0597917808	.00	4,541.00	271.51
01.01.14.	30.06.14.	181	12,35	,0612424658	.00	4,541.00	278.10
01.07.14.	31.12.14.	184	12,29	,0619550685	.00	4,541.00	281.34
01.01.15.	30.06.15.	181	12,14	,0602010959	.00	4,541.00	273.37
01.07.15.	31.07.15.	31	12,13	,0103021918	.00	4,541.00	46.78
01.08.15.	31.12.15.	153	10,14	,0425046575	.00	4,541.00	193.01
01.01.16.	21.04.16.	112	10,05	,0307540984	.00	4,541.00	139.65
Iznos kamate:							1,483.76

Ukupan obr.izn.: **49,577.82**Ukupan iznos kamate: **38,795.44**

UKUPAN IZNOS PLATITI U ROKU 8 DANA OD DATUMA OBRAČUNA
U KORIST TRANSAKCIJSKOG RAČUNA - IBAN: HR4023600001400481770
NAKON ROKA UTUŽUJEMO BEZ OPOMENE

Zagreb, 29.04.2016.

Odgovorna osoba :





Posl. broj:97. Povrv-297/12

REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

P R E S U D A

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Aleksandri Brnabić Belas, u pravnoj stvari tužitelja ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački Velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 85584865987, zastupan po punomoćnici Desanki Vranjican, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika MAS. TECH. d.o.o. Labin, Rudarska 3, OIB 30240809658, zastupan po punomoćniku Goranu Jovanoviću, odvjetniku u Labinu, Rudarska 1, radi isplate, nakon održane glavne i javne rasprave zaključene dana 11. lipnja 2013., u nazočnosti punomoćnika tužitelja Desanke Vranjican, odvjetnice te u odsutnosti uredno pozvanog punomoćnika tuženika, 9. srpnja 2013.,

p r e s u d i o j e

I/ Djelomično se održava na snazi platni nalog sadržan u točki I. rješenja Javnog bilježnika Sanje Barbarić iz Zagreba, poslovnog broja Ovr-771/11 od 14. prosinca 2011., u dijelu kojim je naloženo tuženiku MAS. TECH. d.o.o. Labin, Rudarska 3, OIB 30240809658, isplatiti tužitelju ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački Velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 85584865987, iznos od 44.064,37 kn sa zateznom kamatom na pojedine iznose kako slijedi:

- na iznos od 37.722,88 kn od 15. travnja 2010., do isplate
- na iznos od 6.027,00 kn od 28. travnja 2010., do isplate
- na iznos od 314,49 kn od 26. svibnja 2010., do isplate

i to po stopi od 17 % godišnje do 30. lipnja 2011., te po stopi od 15 % godišnje od 1. srpnja 2011., a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekucem polugodištu za osam postotnih poena kao i naknaditi mu trošak ovršnog postupka u iznosu od 972,45 kn, a sve u roku od 8 (osam) dana.

II/ Djelomično se ukida platni nalog sadržan u točki I. rješenja Javnog bilježnika Sanje Barbarić iz Zagreba, poslovnog broja Ovr-771/11 od 14. prosinca 2011., u dijelu kojim je naloženo tuženiku isplatiti tužitelju troškove ovršnog postupka u iznosu 60,00 kn te se u navedenom dijelu tužbeni zahtjev odbija.

III/ Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 4.541,00 kn sve u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

Tužitelj Zagrebački holding d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački Velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, podnio je javnom bilježniku 13. prosinca 2011., ovršni prijedlog, sada tužbu protiv tuženika MAS. TECH. d.o.o. Labin, Rudarska 3, radi isplate iznosa od 44.064,37 kn, na ime neplaćenih računa s pripadajućim zateznim kamatama od dospijeca svakog pojedinog računa sve do isplate, kao i naknadu troškova ovršnog postupka.

Javni bilježnik je povodom navedenog ovršnog prijedloga dana 14. prosinca 2011., donio rješenje o ovrši poslovnog broja Ovr-771/11.

Ovršenik, sada tuženik je protiv navedenog rješenja podnio prigovor, sada odgovor na tužbu u kojem navodi kako predmetno rješenje pobija u cijelosti obzirom da u svojim poslovnim knjigama nema evidentirano potraživanje ovrhovoditelja, sada tužitelja.

Obzirom je tuženik izjavio prigovor protiv rješenja o ovrši, to je rješenjem ovog suda poslovnog broja Povrv-297/12 od 26. siječnja 2012., isto stavljeno izvan snage, te je postupak nastavljen po pravilima parničnog postupka, kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Kasnije, tijekom postupka tužitelj je istaknuo kako se tužbeni zahtjev odnosi na potraživanje nastalo temeljem sklopljenog Ugovora o zakupu izlagačkog prostora (Prijava izlaganja), temeljem kojeg ugovora je tuženik zakupio neuređeni izložbeni prostor veličine 120 m² u svrhu izlaganja na specijaliziranoj sajamskoj priredbi naziva „BIAM ZAVARIVANJE“ koja se priredba održavala od 14. do 17. travnja 2010. Nadalje, tužitelj navodi kako u točki 6 navedenog Ugovora stoji kako je tuženik potpisom istog prihvatio i uvjete iz Obrasca B1 (Opći uvjeti izlaganja) i C1 (Cjenik osnovnih sajamskih usluga) te da je tuženik, a što je vidljivo iz točke 4. 1.2. Ugovora naručio i tri glavna priključka sa razvodnom pločom, telefon kao i ADSL vezu. Tužitelj je svoju obvezu iz navedenog ugovora ispunio dok tuženik svoju obvezu nije ispunio. U daljnjem tijeku postupka tužitelj navodi, kako je tuženik prije podnošenja ovršnog prijedloga djelomično ispunio svoju obvezu po računu br. 1370 uplativši iznos od 12.000,00 kn te stoga tužitelj po navedenom računu potražuje preostali iznos od 37.722,88 kn.

Sud je tijekom postupka proveo slijedeće dokaze, izvršio uvid u račun br. 1747 (list 4 spisa), račun br. 2120 (list 5 spisa) račun br. 1370 (list 6 spisa), Ugovor (Prijavu izlaganja) (list 19 spisa), Opće uvjete izlaganja B1 (list 20 spisa), Cjenik osnovnih sajamskih usluga za 2010., C1 (list 21 spisa), Cjenik osnovnih tehničkih usluga za 2010., (list 22 spisa), Izvadak iz kataloga Biam zavarivanje (list 23 do 24 spisa), Obračun telefonskih usluga (list 27 spisa), račun za internet usluge (list 28 spisa) te Izvatke Zagrebačke banke (list 34 do 39 spisa).

Provedene dokaze sud je cijenio svakog zasebnom jednako kako i sve dokaze zajedno, u skladu s odredbom čl. 8 Zakona o parničnom postupku („Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/ 08, 123/08, 57/11, 25/13 – dalje ZPP) te je na temelju rezultata cjelokupnog postupka ocijenio da je tužbeni zahtjev osnovan.

Predmet tužbenog zahtjeva naplata je za izvršene usluge u travnju 2010., pa se slijedom navedenog, u ovoj pravnoj stvari primjenjuje Zakon o obveznim odnosima, Narodne novine br. 35/05 i 41/08 (u daljnjem tekstu ZOO), prilikom utvrđivanja prava i obveza stranaka.

Iz Ugovora o zakupu poslovnog prostora (Prijave) u bitnom proizlazi kako je isti sklopljen između ovdje tužitelja kao organizatora sajma pod nazivom „Biam zavarivanje“ te ovdje tuženika kao izlagača na spomenutom sajmu koji se održavao od 14. do 17. travnja 2010., a u svrhu iznajmljivanja izložbenog prostora na priredbi Zagrebačkog velesajma. Istim ugovorom stranke su ugovorile da potpisom istog tuženik prihvaća uvjete iz obrazaca B1 (Opći uvjeti izlaganja) i C1 (Cjenik) koji su sastavni dio ugovora te da je tuženik ugovorio iznajmljivanje paviljonskog izložbenog prostora koji se sastoji od 120 m² neuređenog prostora (točka 3. ugovora - prijave), elektrotehničke usluge koje se sastoje od ugovorenih tri komada glavnog priključka s razvodnom pločom 220/380 V te telefona sa ADSL vezom (točka 4.1 i 4.2 ugovora - prijave).

Nadalje, a imajući na umu pojedinačna potraživanja tužitelja prema računu br. 1370 koja se između ostalog odnose i na potraživanja za paušal za električnu energiju i obvezni unos u katalog, valja napomenuti da iz obrasca B1 točka 8. b., proizlazi da se uporaba električne energije obračunava paušalno po m² paviljonskog izložbenog prostora, kod otvorenog prostora po m² postavljenog objekta ili prema brojilu instaliranom na izlagačkom mjestu. Nadalje iz istog obrasca točka 9. d., proizlazi da je uvrštenje u katalog obvezno te da je izlagač dužan organizatoru dostaviti podatke za unos u katalog 60 dana prije početka sajma. Također je navedeno ako ih izlagač ne dostavi organizator će unijeti u katalog osnovne podatke iz prijave izlaganja (ugovora).

Iz točke 3. Općih uvjeta izlaganja proizlazi da će za naručene usluge organizator izlagaču ispostaviti račun, ako izlagač ne plati račun najkasnije osmi dan prije početka priredbe, neće moći izlagati. Nakon završetka sajma organizator će dostaviti izlagaču obračun usluga koje je isti naručio tijekom sajma.

Iz navedenih isprava ovaj sud je utvrdio kako su se tužitelj i tuženik temeljem prijave (ugovora) u čiji izvornik je sud izvršio uvid na ročištu održanom 21. svibnja 2013., nalazili u ugovornom odnosu u kojem je tuženik kao izlagač naručio od tužitelja kao organizatora gore navedene usluge iz točke 3., i točke 4.1, i 4.2., ugovora te potpisom istog prihvatio uvjete iz obrazaca B1 i C1 (točka 6.) koji su sastavni dio ugovora. Nadalje, utvrđeno je da je tuženik prihvatio obvezu da se njegovi podaci objave u katalogu te se obvezao tužitelju za navedene ugovorene usluge po ispostavljenom računu isplatiti cijenu, a čija je visina određena cjenikom (obrazac C1).

Tijekom ovog postupka tuženik nije dostavio sudu dokaze da je ispunio svoju ugovornu obvezu, odnosno platio iznose po ispostavljenim računima ili eventualno postupio sukladno točki 2. ugovora, kojom je predviđena mogućnost povlačenja prijave za sudjelovanje na predmetnom sajmu, već iako uredno pozvan nije pristupio na ročišta održana kod ovog suda te se nije očitovao na dokumentaciju (prijava-ugovor, opći uvjeti-obrazac B1 i C1) dostavljenu mu neposredno po tužitelju (dokaz o neposrednoj dostavi dostavljen je sudu na uvid na ročištu od 21. svibnja 2013.), odnosno istu nije osporio, dok je tužitelj postupio sukladno zakonskoj obvezi iz čl. 219. st. 1. ZPP-a.

U ovoj pravnoj stvari sud polazi od odredbe čl. 9. ZOO kojom je propisano da su sudionici u obveznom odnosu dužni izvršavati svoju obvezu, te da su odgovorni za njezino ispunjenje.

Dakle, iz navedenih činjeničnih utvrđenja i citirane zakonske odredbe ovaj sud je utvrdio osnovanim osnovu tužbenog zahtjeva tužitelja pa nije osnovan prigovor tuženika u kojem navodi kako prema tužitelju nema dugovanja, odnosno utvrđeno je da je tuženik dužan ispuniti svoju obvezu, platiti ugovorene usluge.

Visinu tužbenog zahtjeva sud je utvrdio uvidom u preslike računa koji prileže spisu, obračun telefonskih usluga te Cjenik osnovnih sajamskih i tehničkih usluga za 2010., te je iz istih utvrdio da tuženik prema računu br.1370 koji dospijeva 15. travnja 2010., duuguje tužitelju preostali neplaćeni iznos od 37.722,88 kn, prema računu koji dospijeva 28. travnja 2010., duuguje tužitelju iznos od 6.027,00 kn te prema računu koji dospijeva 26. svibnja 2010., duuguje tužitelju iznos od 314,49 kn što sveukupno iznosi 44.064,37 kn, sve kako je i utuženo, to je sukladno čl. 451. st. 3. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 dalje: ZPP) platni nalog u tom dijelu održan na snazi.

Obzirom je sud uvidom u preslike računa utvrdio i dospijeća pojedinih utuženih iznosa, to je, sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a, a temeljem čl. 29. st. 1. ZOO-a, platni nalog održan na snazi i u dijelu koji se odnosi na zatezne kamate po stopi iz čl. 29. st. 2. ZOO-a te je odlučeno kao u toč. I. izreke.

Odluka o trošku platnog naloga temelji se na čl. 154 st. 1 i čl. 155 ZPP-a, i Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 69/93., 87/93., 16/94., 11/96., 91/04., 37/05., 59/07., 148/09., 142/12 nadalje: OT), a isti se odnosi na trošak javno bilježničke nagrade u iznosu od 790,64 kn, što uz pripadajući PDV u iznosu od 23 % (197,66 kn) ukupno iznosi 972,45 kn stoga je u navedenom dijelu valjalo platni nalog održati na snazi i odlučiti kao u toč. I. izreke.

Sukladno čl. 451. st. 3. ZPP-a, platni nalog ukinut je u dijelu kojim tužitelj zahtijeva naknadu troškova ovršnog postupka u ukupnom iznosu od 60,00 kn, a isti trošak se odnosi na javnobilježnički trošak, obzirom isti trošak tužitelj nije ičime dokazao te je slijedom navedenog odlučeno kao u toč. II. izreke.

Tužitelju je dosuđen trošak parničnog postupka temeljem čl. 154. st. 1., članka 155. ZPP-a, a isti se odnosi na trošak zastupanja tužitelja po odvjetniku, i to po 1.000,00 kn za pristup na ročišta od 21. svibnja 2013., i 11. lipnja 2013., (Tbr. 9/1OT), te za sastav podneska od 15. svibnja 2013., (Tbr.8/1 OT) čemu valjalo pridodati iznos od 25% PDV-a (750,00 kn) što ukupno iznosi 3.750,00 kn, te sudske pristojbe na presudu u iznosu od 791,00 kn sukladno Zakonu o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 26/03. i 125/11.) pa ukupno dosuđeni trošak ovog postupka iznosi 4.541,00 kn, kako je to odlučeno u toč. III. izreke.

U Zagrebu, 9. srpnja 2013.



UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ove presude dozvoljena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalba se podnosi putem ovog suda, pisano, u četiri primjerka, u roku od 8 dana. Presuda u sporu male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Žalba u kojoj su izneseni razlozi zbog kojih se one ne može podnijeti biti će odbačena kao nedopuštena (čl. 467. st. 1., 3., 4. i 5. ZPP-a).



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

10.09.12
97.Povrv-297/12

DOPUNSKA PRESUDA

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Aleksandri Brnabić Belas, u pravnoj stvari tužitelja ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački Velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 85584865987, zastupan po punomoćnici Desanki Vranjican, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika MAS. TECH. d.o.o. Labin, Rudarska 3, OIB 30240809658, zastupan po punomoćniku Goranu Jovanoviću, odvjetniku u Labinu, Rudarska 1, radi isplate, 3. rujna 2013.,

presudio je

Nalaže se tuženiku isplatiti tužitelju zatezne kamate tekuće na iznos od 972,45 kn od 14. prosinca 2011., do isplate po stopi od 15 % godišnje a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena, a sve u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

Presudom ovog suda posl. br. Povrv-297/12 od 9. srpnja 2013., u dijelu pod točkom I izreke održan je na snazi platni nalog sadržan u točki I. rješenja Javnog bilježnika Sanje Barbarić iz Zagreba, poslovnog broja Ovr-771/11 od 14. prosinca 2011., u dijelu kojim je naloženo tuženiku MAS. TECH. d.o.o. Labin, Rudarska 3, OIB 30240809658, isplatiti tužitelju ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački Velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 85584865987, iznos od 44.064,37 kn sa zateznom kamatom na pojedine iznose kako slijedi:

- na iznos od 37.722,88 kn od 15. travnja 2010., do isplate
- na iznos od 6.027,00 kn od 28. travnja 2010., do isplate
- na iznos od 314,49 kn od 26. svibnja 2010., do isplate

i to po stopi od 17 % godišnje do 30. lipnja 2011., te po stopi od 15 % godišnje od 1. srpnja 2011., a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena kao i naknaditi mu trošak ovršnog postupka u iznosu od 972,45 kn, a sve u roku od 8 (osam) dana.

Tužitelj je predmetnu presudu zaprimio na ročištu za objavu presude (čl. 335. st. 8. ZPP), a podnio prijedlog za donošenje dopunske presude 10. srpnja 2013., u kojem je naveo da je sud propustio odlučiti o dijelu tužbenog zahtjeva koji se odnosi na isplatu zateznih kamata na dosuđeni iznos troškova ovršnog postupka tekuću od dana donošenja rješenja o ovrsi javnog bilježnika, a kako je to zatražio u podnesku od 15. svibnja 2013., pa je stoga, u skladu s čl. 339. st.1., Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13 - dalje: ZPP), predmetni prijedlog ocijenjen pravovremenim.

Uvidom u predmet spisa spis, utvrđeno je da je tužitelj podneskom od 15. svibnja 2013., uredio tužbeni zahtjev te je u istom navedeno da tužitelj između ostalog potražuje i trošak ovršnog postupka sa zateznim kamatama tekućim od 14. prosinca 2011., te da sud nije odlučio o zahtjevu tužitelja za isplatu zateznih kamata tekućih na dosuđeni iznos troškova ovršnog postupka tekućim od 14. prosinca 2011., (dan donošenja rješenja o ovrsi Javno bilježnika posl.br. Ovr-771/11.

Obzirom je u tijeku dokaznog postupka utvrđeno da tuženik nije ispunio svoju obvezu, odnosno da tužitelju nije platio iznos kako glavne tražbine tako i troškova postupka, odluka o zateznoj kamati temelji se na odredbi čl. 29. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine 35/05, 41/08-dalje ZOO), jer dužnik koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze duguje, osim glavnice, i zateznu kamatu po stopi utvrđenoj zakonom.

Odluka o kamati na trošak postupka temelji se na čl. 27. st.3. Ovršnog zakona (Narodne novine 57/96., 29/99., 173/03., 194/03., 151/04., 88/05. i 67/08.).

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Zagrebu, 3. rujna 2013.



S u d a c:

Aleksandra Bračić Belas, v.r.
Za pomoć otpravka
Matea Bizjak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku 8 dana od primitka prijepisa presude. Žalba se podnosi pismeno, putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, u tri primjerka.



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

97. Povrv-297/12

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Aleksandri Brnabić Belas, u pravnoj stvari tužitelja ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 41, Podružnica Zagrebački velesajam, Zagreb, Avenija Dubrovnik 15, OIB 85584865987, zastupan po punomoćnici Desanki Vranjican, odvjetnici u Zagrebu, protiv tuženika MAS. TECH. d.o.o. Labin, Rudarska 3, OIB 30240809658, zastupan po punomoćniku Goranu Jovanoviću, odvjetniku u Labinu, Rudarska 1, radi isplate, 3. rujna 2013.,

riješio je

I Ispravlja se presuda ovoga suda poslovni broj Povrv-297/12 od 20. lipnja 2013., tako da u izreci pod točkom II, red treći, iza brojke 60,00 kn, ima stajati „sa zateznim kamatama po stopi od 15 % godišnje, a u slučaju promjene eskontne stope Hrvatske narodne banke, zakonske zatezne kamate će se obračunati uvećanjem eskontne stope Hrvatske narodne banke koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta, koja je prethodilo tekućem polugodištu za osam postotnih poena“.

II U preostalom dijelu presuda ostaje neizmijenjena.

Obrazloženje

U presudi ovog suda poslovni broj Povrv-297/12 od 20. lipnja 2013., nastala je očita pogreška u pisanju pa je isto valjalo ispraviti primjenom čl. 342. st. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13).

U Zagrebu, 3. rujna 2013.



Sudac:
Aleksandra Brnabić Belas, v.r.
Za vjernost otpred
Matea Bizjak

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se u roku od 8 dana računajući od dana prijema rješenja. Žalba se ulaže Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u tri primjerka, putem ovog suda.

POSTAŠKA PLACENA
117 6 000 000
10200 ZAGREB

ZAGREBAČKI VEŠTAČKI I
POSREDOVAČKI
ZAGREB, 600000 40/11
ZAGREB, 11

ZAGREB
05 05 16-19
10200

174

FIKA RIJEKA
FRANKA RIJEKA
51000 RIJEKA

R
10200 ZAGREB
RC 27 305 324 8 HR

